



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-591/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PERSPECTIVE d.o.o. u stečaju, OIB 90884798553, Zagreb, Sortina 43, 20. listopada 2019.

riješio je

I. Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju Snježani Hopp iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 00950074200, u bruto iznosu od 3.500,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova (privremenom) stečajnom upravitelju Snježani Hopp iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 00950074200 u iznosu od 92,54 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti nagradu privremenom stečajnom upravitelju Snježani Hopp iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 00950074200, u bruto iznosu od 3.500,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 92,54 kn na račun IBAN HR 65523600003117481895 kod Zagrebačka banke d.d. iz Fonda za namirenje troškova postupka.

Obrazloženje

Privremeni stečajni upravitelj, a sada stečajni upravitelj budući da je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, dostavio je sudu 28. kolovoza 2020. određen zahtjev za isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.500,00 kn te isplatu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 92,54 kn u prilog kojeg je dostavio isprave o visini troškova (listovi 100-105 spisa).

Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Pravomoćnim rješenjem suda od 8. lipnja 2020. Snježana Hopp iz Daruvara imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom suda sadržanim u navedenom rješenju dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju podataka pribavljenih od direktora dužnika te isprava koje je pribavio od nadležnih tijela, uvida u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je navedeno izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 3.500,00 kn, budući da je privremeni stečajni upravitelj morao utvrditi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti što nije mogao utvrditi na temelju potvrde Financijske agencije, već je navedeno zahtijevalo veći angažman privremenog stečajnog upravitelja.

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija

navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

Privremeni stečajni upravitelj je osnovano zahtijevao naknadu stvarnih troškova, i to troškova biljega za potvrdu Državne geodetske uprave u iznosu od 20,00 kn (list 104 spisa), troškova izdavanja potvrde Financijske agencije u iznosu od 20,00 kn (list 101 spisa), troškova biljega za potvrdu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture u iznosu od 20,00 kn (list 103 spisa), troškova za pribavljanje potvrde STP-a u iznosu od 17,94 kn po računu od 24. lipnja 2020. (list 102. spisa), te troškova poštarine u ukupnom iznosu od 14,60 kn po računu od 18. lipnja 2020. (list 105 spisa).

S obzirom na to da je sud ocijenio kako u konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 3.500,00 kn i stvarni trošak u zahtijevanom iznosu od 92,54 kn odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke uz nalog računovodstvu, u izreci zaključka. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase te nije bilo zaplijene novčanih sredstava u skladu s čl.112. SZ-a.

U Zagrebu 20. listopada 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. nakon pravomoćnosti računovodstvo

Broj zapisa: **1789a-07deb**

Kontrolni broj: **0eba8-daa87-3eb0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.